

**Приложение 2 к РПД Б1.В.ДВ.01.02 Социальная философия  
47.06.01 Философия, этика и религиоведение,  
Направленность (профиль) – Философия истории  
Форма обучения – очная  
Год набора – 2019**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ  
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	47.06.01 Философия, этика и религиоведение,
3.	Направленность (профиль)	Социальная философия
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ДВ.01.02 Философия истории
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2019

**2. Перечень компетенций**

**ПК-1** способностью исследовать проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечеств

**ПК-2** способностью к определению социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни

**ПК-3** способностью к выявлению и квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека

### 3 Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции / разделы, темы дисциплины	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Раздел 1. Введение в философию историю	ПК-1, 2, 3	Предмет и основные категории философии истории	самостоятельно анализировать текстовые материалы по социально- философской тематике; выражать собственную точку зрения по актуальным социально-философским проблемам.	Навыками: грамотного использования основных категорий философии истории.	Мини-гlossарий.
Раздел 2. Онтологическая и гносеологическая линия в философии истории.	ПК-1, 2, 3	ключевые аспекты дискуссии в научном сообществе об онтологической и гносеологической проблематике философии истории	выражать собственную точку зрения по актуальным философско-историческим проблемам.	Навыками: Выражения своих мыслей по философско- исторической проблематике в форме эссе; анализа различных аспектов философии истории; грамотного использования основных категорий, понятий и терминов социальной философии.	Эссе.
Раздел 3. Развитие философско- исторической мысли в исторической ретроспективе.	ПК-1, 2, 3	историческое развитие философско- исторической мысли; ключевые идеи основных социально-философских школ и мыслителей;	Самостоятельно анализировать основные положения мыслителей прошлого по философско- исторической проблематике	Навыками: использования идей мыслителей прошлого в дискуссиях по философско-исторической проблематике в научном исследованиях; реферирования литературы по философско-исторической проблематике; грамотного использования основных категорий, понятий и терминов социальной философии	Конспект

**Итого: 1 мини-гlossарий, 1 конспект, 1 эссе.**

## 4 Критерии и шкалы оценивания

### 4.1. Оценивание конспекта

<b>1. Структурированность текста:</b>	<b>0-3</b>
Текст структурирован	3
Текст отчасти структурирован	1
Текст не структурирован	0
<b>2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:</b>	<b>0,5-3</b>
1 стр. конспекта к 10-20 стр. произведения.	3
1 стр. конспекта к 25-40 стр. произведения.	2
1 стр. конспекта к 45 и более стр. произведения.	0,5
<b>3. Ответ на общий, принципиальный вопрос по конспектируемой работе</b>	<b>0-3</b>
Аспирант отвечает без помощи конспекта и может указать, где в конспект освещается этот вопрос	3
Аспирант не может ответить на вопрос без помощи конспекта, но в конспекте этот вопрос освещается, или аспирант может ответить на вопрос, но в конспекте этот вопрос не освещается	1,5
Аспирант не может ответить на вопрос и не может найти ответ в конспекте	0
<b>4. Проработанность конспекта:</b>	<b>0,25-3</b>
Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора	3
Присутствуют 2 составляющие из 3	2
Присутствует 1 составляющая	0,5
<b>5. Самостоятельность и полнота:</b>	<b>0,5-3</b>
Конспект производит впечатление самостоятельной работы аспиранта, прочитавшего всю книгу	3
Конспект производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.)	0,5
<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>15</b>

### 4.2. Оценивание эссе

<b>1. Структурированность текста:</b>	<b>До 2</b>
Текст структурирован	2
Текст отчасти структурирован	0,5
Текст не структурирован	0
<b>2. Ясность и логичность изложения:</b>	<b>до 2</b>
Текст ясен, понятен, логично выстроен	2
Некоторые фрагменты ясны, некоторые нет, встречаются логические противоречия	0,5
Мысль изложена неясно, отдельные мысли, положения и примеры логически противоречат друг другу	0,25
<b>3. Рефлексивность размышлений автора:</b>	<b>До 2</b>
Автор разбирает возможные контраргументы и отвечает на	12

напрашивающиеся вопросы	
Авторская позиция просто излагается без кого-либо стремления её пояснить или ответить возможному оппоненту	0,5
<b>4. Наличие и аргументированность выводов:</b>	<b>До 2</b>
присутствуют аргументированные выводы, связанные с основным текстом и заявленной темой	2
неаргументированные выводы, выводы слабо связаны с основным текстом	0,5
Отсутствуют выводы как таковые	0
<b>5. Самостоятельность:</b>	<b>До 2</b>
видна самостоятельность размышлений автора	2
текст имеет компилятивный характер	0,5
текст очевидно не является самостоятельным, присутствует плагиат	0
<b>Максимальное количество баллов за одно эссе.</b>	<b>10</b>

#### 4.3. Оценивание мини-глоссария

<b>1. Количество использованных источников:</b>	<b>до 1,5</b>
Больше 10	1,5
10	1
Меньше 10	0
<b>2. Ясность и логичность определений</b>	<b>до 1</b>
Понятия ясны	1
Некоторые понятия ясны, некоторые нет	0,5
Определения понятий не ясны	0
<b>3. Владение категориальным аппаратом</b>	<b>до 1,5</b>
Автор может четко передать смысл любой категории глоссария	1,5
Автор может четко передать смысл некоторых категорий глоссария	0,75
Автор не может чет ко передать смысл категория глоссария	0
<b>4.Количество использованных источников</b>	<b>до 1</b>
Более трёх	1
2-3	0,5
1	0,25
<b>Максимальное количество баллов за реферат.</b>	<b>5</b>

#### 4.5. Рекомендации по оцениванию работы аспиранта на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы аспиранта
8-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант глубоко и всесторонне усвоил проблематику;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;</li> <li>- аспирант стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> </ul>

	-активно участвует в обсуждении кейс-заданий
6-7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант усвоил проблематику;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;</li> <li>- аспирант стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
3-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант в целом усвоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- аспирант стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> <li>- мало участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
0,5-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант слабо освоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- аспирант стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия.</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет некоторыми понятиями</li> <li>- практически не участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант практически не усвоил проблематики;</li> <li>- в ответе допускает существенные ошибки и принципиальные неточности;</li> <li>- не может аргументировать высказываемые положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на практическом занятии</li> <li>- не участвует в обсуждении кейс-заданий.</li> </ul>

#### 4.6 Рекомендации по оцениванию ответа аспиранта на экзамене

Ответ на один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов, оценка по двум вопросам суммируется.

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики работы аспиранта
15-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.</li> </ul>
10-15	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант достаточно полно осветил проблематику вопроса;</li> <li>- аспирант не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену;</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- аспирант не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные</li> </ul>
5-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант в целом осветил проблематику вопроса;</li> <li>- аспирант допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, <b>только</b> с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает <b>серьёзные</b> трудности при продолжительном отрыве от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет основными понятиями</li> <li>- аспирант пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе</li> </ul>
1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант слабо осветил проблематику вопроса;</li> <li>- аспирант допускает неточности в ответе;</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может изложить больше 1-2 предложений по теме без отрыва от конспекта;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- слабо владеет понятиями;</li> <li>- аспирант не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно.</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ отсутствует.</li> <li>- ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.</li> </ul>

**5 Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

### **5.1 Типовое задание для конспектирования**

Примерный список источников для конспектирования, источник выбирается по согласованию с преподавателем.

1. Августин, А. О граде Божиим [Текст] / А. Августин. – Минск : Харвест, М. : АСТ, 2000. – 1294 с.

2. Анкерсмит, Ф. Р. Возвышенный исторический опыт [Текст] / Ф. Р. Анкерсмит ; пер. с англ. А. А. Олейникова [и др.]. – М. : Европа, 2007. – 612 с.
3. Анкерсмит, Ф. Р. История и тропология: взлет и падение метафоры [Текст] / Ф. Р. Анкерсмит ; [пер. с англ. М. Кукарцева и др.]. – М. : Прогресс-Традиция, 2003. – 496 с.
4. Арон, Р. Историческое объяснение [Текст] // Философия и общество. – 2003. – № 4. – С. 156-192.
5. Афанасьев, Ю. Н. Историзм против эклектики. Французская историческая школа «Анналов» в современной буржуазной историографии [Текст] / Ю. Н. Афанасьев. – М. : Мысль, 1980. – 277 с.
6. Балибар, Э. Раса, нация, класс: двусмысленные идентичности [Текст] / Э. Балибар, И. Валлерстайн ; [пер. с фр. А. Кефал и др.]. – М. : ЛОГОС, 2004. – 285 с.
7. Барг, М. А. Эпоха и идеи: становление историзма [Текст] / М. А. Барг. – М. : Мысль, 1987. – 348 с.
8. Бердяев, Н. А. Новое средневековье [Текст] // Смысл истории. Новое средневековье / Бердяев Н. А. ; [сост. и коммент. В. В. Сапов]. – М., 2002. – С. 222-255.
9. Бердяев, Н. А. Опыт эсхатологической метафизики [Текст] // Дух и реальность / Бердяев Н. А. ; [вступ. ст. и сост. В. Н. Калюжного]. – М.; Харьков, 2003. – С. 381-564.
10. Бердяев, Н. А. Предсмертные мысли Фауста [Текст] // Смысл истории. Новое средневековье / Бердяев Н. А. ; [сост. и коммент. В. В. Сапова]. – М., 2002. – С. 364-381.
11. Бердяев, Н. А. Смысл истории [Текст] // Смысл истории. Новое средневековье / Бердяев Н. А. ; [сост. и коммент. В. В. Сапова]. – М., 2002. – С. 7-218.
12. Блок, М. Апология истории или ремесло истории [Текст] / М. Блок. – М. : Наука, 1986. – 254 с.
13. Боден, Ж. Метод легкого познания истории [Текст] / Ж. Боден ; пер. с латин. М. С. Бобковой. – М. : Наука, 2000. – 412 с.
14. Бойко, П. Е. Становление понятия всемирной истории: историко-философский очерк [Текст] / Бойко П. Е. ; под ред. Г. В. Драча. – Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2006. – 95 с.
15. Боссюэ, Ж. Б. Всеобщая история [Текст] / Ж. Б. Боссюэ ; пер. с франц. В. Наумова. – М. : при Имп. Моск. ун-те, 1774. – 460 с.
16. Боулдинг, К. Как могла быть написана история [Текст] // Время мира : альманах современных исследований по теоретической истории, макросоциологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций / под ред. Н. С. Розова. – Новосибирск, 1998. – Вып. 1 : Историческая макросоциология в XX веке. – С. 90-104.
17. Бродель, Ф. Динамика капитализма [Текст] / Ф. Бродель. – Смоленск : Полиграмма, 1993. – 128 с.
18. Бродель, Ф. История и общественные науки. Историческая длительность [Текст] // Философия и методология истории : сб. ст. / общ. ред. и вступ. ст. И. С. Кона ; пер. с англ., нем., фр. Ю. А. Асева. – М., 1977. – С. 115-142.
19. Валлерстайн, Им. Реалии открытого пространства-времени: к пониманию нашей исторической системы [Текст] // Новосибирский государственный университет [Электронный ресурс] : сайт. – [Новосибирск, 20--?]. – Режим доступа : <http://www.nsu.ru/filf/rpha/papers/period/walspace-w.htm> (15.05.2009).
20. Валлерстайн, Им. Существует ли в действительности Индия? [Текст] // Логос. – 2006. – 5(56). – С. 3-8.
21. Вейнберг, И. П. Рождение истории: историческая мысль на Ближнем Востоке середины I тысячелетия до н.э. [Текст] / И. П. Вейнберг. – М. : Евр. ун-т : Наука. Изд. фирма «Вост. лит.», 1993. – 350 с.

22. Виноградов А.И. Субъекты истории в русской философии последней трети 19-начала 20 вв.-Мурманск: МГГУ, 2010.
23. Виппер, Р. Ю. Общественные учения и исторические теории XVIII и XIX веков в связи с общественным движением на Западе [Текст] / Р. Ю. Виппер. – М. : Гос. публичная ист. б-ка России, 2007. – 277 с.
24. Вольтер, Ф. М. Философия истории [Текст] / Ф. М. Вольтер ; пер. с фр. под ред. В. Зайцева. – СПб. : тип. Н. Неклюдова, 1868. – 428 с.
25. Вригт, фон Г. Х. Объяснение и понимание [Текст] // Логико-философские исследования : избр. труды : пер. с англ. / Г. Х. фон. Вригт. – М., 1986. – С. 35-241.
28. Гегель, Г. Лекции по философии истории [Текст] / Г. Гегель ; пер. с нем. А. М. Водена. – СПб. : Наука, 2005. – 478 с.
29. Геллнер, Э. Структура человеческой истории [Текст] // Время мира : альманах современных исследований по теоретической истории, макросоциологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций / Э. Геллнер ; под ред. Н. С. Розова. – Новосибирск : Сибир. хронограф, 2001. – Вып. 2 : Структуры истории. – С. 80-90.
30. Гемпель, К. Г. Мотивы и охватывающие законы в историческом объяснении [Текст] // Философия и методология истории : сб. ст. / общ. ред. и вступ. ст. проф. И. С. Кона ; пер. с англ., нем., франц., Ю. А. Асеева. – М., 1977. – С. 72-93.
31. Гемпель, К. Г. Функция общих законов в истории [Текст] // Логика объяснения / К. Г. Гемпель ; сост., пер., вступ. ст., прилож. О. А. Назаровой. – М., 1998. – С. 16-31.
32. Гобозов, И. А. Смысл и направленность исторического процесса [Текст] / И. А. Гобозов. – М. : Изд-во МГУ, 1987. – 219 с.
33. Гречко, П. К. Концептуальные модели истории [Текст] / П. К. Гречко. – М. : Логос, 1995. – 138 с.
34. Губман, Б. Л. Смысл истории : очерки соврем. запад. концепций [Текст] / Б. Л. Губман. – М. : Наука, 1991. – 189 с.
35. Гумилёв, Л. Н. Конец и вновь начало [Текст] : попул. лекции по народоведению / Л. Н. Гумилев. – СПб. : СЗКЭО ; М. : Кристалл : Оникс, 2003. – 414 с.
36. Гумилёв, Л. Н. Этногенез и биосфера земли [Текст] / Л. Н. Гумилев. – М. : АСТ, 2002. – 556 с.
37. Гуревич, А. Я. Апории современной исторической науки – мнимые и подлинные [Текст] // Одиссей. – 1997. – С. 233-250.
38. Гурьянова, А. В. Историческая эпистемология: проблемное поле и эволюция представлений [Текст] / А. В. Гурьянова. – Самара : СамЛюксПринт, 2009. – 236 с.
39. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа [Текст] / Н. Я. Данилевский. – М. : Книга, 1991. – 574 с.
40. Данто, А. Аналитическая философия истории [Текст] / А. Данто ; пер. с англ. А. Л. Никифорова, О. В. Гавришиной ; под ред. Л. Б. Макеевой. – М. : Идея-пресс, 2002. – 289 с.
41. Дильтей, В. Собрание сочинений [Текст] : в 6 т. / В. Дильтей ; под ред. А. В. Михайлова и Н. С. Плотникова. – М. : Три квадрата, 2004. — Т. 3 : Построение исторического мира в науках о духе. – 413 с.
42. Доманска Э. Философия истории после постмодернизма: интервью с Х. Уайтом, Ф. Анкерсмитом, Е. Топольски, Й. Рюзенем и др. / Э. Доманска ; пер. с англ. М. А. Кукарцевой. – М., 2010. – С. 198-235.
43. Дрей, У. Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке [Текст] // Философия и методология истории : сб. ст. / общ. ред. и вступ. ст. проф. И. С. Кона ; пер. с англ., нем., франц., Ю. А. Асеева. – М., 1977. – С. 37-71.
44. Ивин А.А. Философия истории. – М.: Гардарики, 2000.



45. Иноземцев, В. Л. Перспективы постиндустриальной теории в меняющемся мире [Текст] // Новая постиндустриальная волна на Западе : антология / под ред. В. Л. Иноземцева. – М. : Academia, 1999. – С. 3-66.
46. Калининков, Л. А. Проблемы философии истории в системе Канта [Текст] / Л. А. Калининков. – Л. : Лениздат., 1978. – 152 с.
47. Кант, Им. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане [Текст] // Собр. соч. : в 8 т. / Им. Кант ; под. общ. ред. А. В. Гулыги. – М., 1994. – Т. 8. – С. 12-28.
48. Кант, Им. К Вечному миру [Текст] // Собр. соч.: в 8 т. / Им. Кант ; под общ. ред. А. В. Гулыги. – М., 1994. – Т. 7. – С. 5-56.
49. Кант, Им. Конец всего сущего [Текст] // Собр. соч. : в 8 т. / Им. Кант ; под общ. ред. А. В. Гулыги. – М., 1994. – Т. 8. – С. 205-218.
50. Кант, Им. Предполагаемое начало человеческой истории [Текст] // Собр. соч. : в 8 т. / Им. Кант ; под общ. ред. А. В. Гулыги. – М., 1994. – Т. 8. – С. 72-88.
51. Кант, Им. Рецензия на книгу Гердера «Идеи к философии истории человечества» [Текст] // Собр. соч. : в 8 т. / Им. Кант. – М., 1994. – Т.8. – С. 38-62.
52. Кессиди, Ф. Х. Философия истории Фукидида [Текст] / Ф. Х. Кессиди. – СПб. : Алетейя, 2008. – 263 с.
53. Кимилев, Ю. А. Западная философия истории на рубеже XX-XXI вв. [Текст] : аналит. обзор / Ю. А. Кимилев. – М. : РАН ИНИОН, 2009. – 95 с.
54. Коллингвуд, Р. Дж. Автобиография [Текст] // Идея истории. Автобиография / Р. Дж. Коллингвуд ; пер. и комментарии Ю. А. Асева. – М., 1980. – С. 321-417.
55. Коллингвуд, Р. Дж. Идея истории [Текст] // Идея истории. Автобиография / Р. Дж. Коллингвуд ; пер. и комментарии Ю. А. Асева. – М., 1980. – С. 5-320.
56. Кон, И. С. Философский идеализм и кризис буржуазной исторической мысли [Текст] / И. С. Кон. – М. : Изд-во социал.-экон. лит., 1959. – 359 с.
57. Кондорсе, Ж. А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума [Текст] / Ж. А. Кондорсе ; пер. И. А. Шапиро. – М. : Гос. соц.-эконом. изд-во, 1936. – 265 с.
58. Кроче, Б. Теория и история историографии [Текст] / Б. Кроче ; пер. с ит. И. М. Заславской. – М. : Языки рус. культуры, 1998. – 191 с.
59. Кукарцева М.А., Коломоец Е.Н. Онтологическая модель философии истории: проблема формирования [Текст] // Вестник Московского университета. – Сер. 7. Философия. 1998. – № 4. – С. 33-34.
60. Ле Гофф, Ж. Предисловие [Текст] // Блок М. Короли-чудотворцы / М. Блок ; пер. и коммент. В. А. Мильчина, предислов. Ж. Ле Гоффа, послеслов. и науч. ред. А. Я. Гуревича. – М., 1998. – С. 11-57.
61. Ле Гофф, Ж. Цивилизация средневекового Запада [Текст] / Ж. Ле Гофф ; пер. с фр. – М. : Прогресс : Прогресс-Академия, 1992. – 375 с.
62. Ломоносов, А. Г. Русская идея как аспект всемирной истории [Текст] // Русская философия: новые исследования и материалы: проблемы методологии и методики / отв. ред. А. Ф. Замалеев. – СПб., 2001. – С. 58-67.
63. Лосев, А. Ф. Античная философия истории [Текст] / А. Ф. Лосев. – СПб. : Алетейя, 2001. – 258 с.
64. Лукиан. Как следует писать историю [Текст] / Лукиан ; пер. с древнегреч. С. В. Толстой // Лукиан Избранное / Лукиан. – М., 1962. – С. 402-424.
65. Мамардашвили, М. К. Если осмелиться быть [Текст] // Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию / М. К. Мамардашвили. – М., 1992. – С. 172-200.
66. Маркс, К. Манифест Коммунистической партии [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс // К. Маркс Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Изд. второе. – М., 1955. – Т. 4. – С. 419-459.
67. Маркс, К. Экономические рукописи 1857-1859 гг. [Текст] // К. Маркс Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Изд. второе. – М., 1968. – Т. 46, Ч. 1. – 560 с.

68. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. [Текст] // К. Маркс Социология : сборник / К. Маркс. – М., 2000. – С. 177-324.
69. Мегилл, А. Историческая эпистемология [Текст] / А. Мегилл ; пер. с англ. М. А. Кукарцевой. – М. : Канон+, 2007. – 479 с.
70. Межуев, В. М. Философия истории и историческая наука [Текст] // Вопросы философии. –1994. – С. 74-86.
71. Мизес, Л. Теория и история: интерпретация социально-экономической эволюции [Текст] / Л. Мизес ; пер. с англ. под ред. А. Г. Грязновой. – М. : Юнити-дана, 2001. – 294 с.
72. Мильков, В. В. Осмысление истории в Древней Руси [Текст] / В. В. Мильков. – СПб. : Алетейя, 2000. – 380 с.
73. Морган, Л. Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации [Текст] / Л. Г. Морган ; пер. с англ. М. О. Косвина. - Л. : Изд-во Ин-та народов Севера ЦИК СССР, 1934. – 350 с.
74. Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия истории: Курс лекций. – Изд. 2-е, дополн. - М.: Аспект Пресс, 1999.
75. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс [Текст] // Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс; Дегуманизация искусства : сборник : пер. с исп. / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 2007. – С. 5-209.
76. Панарин, А. С. Смысл истории [Текст] // Вопросы философии. – 1999. – № 9. – С. 3-21. Панфилова, Т. В. Проблема смысла истории [Текст] // Вопросы философии. 2006. – № 12. – С. 11-23.
77. Повилайтис, В. И. Что есть история?: версии русского зарубежья [Текст] / В. И. Повилайтис. – Калининград : Изд-во Рос. гос. ун-та им. И. Канта, 2009. – 180 с.
78. Подоль, Р. Я. Теория исторического процесса в русской историософии первой трети XX века [Текст] / Р. Я. Подоль. – М. : Наука, 2008. – 436 с.
79. Полибий Всеобщая история [Текст] : [в 3 т., 40 кн. ] / Полибий ; пер. с греч. Ф. Г. Мищенко. – СПб. : Наука : Ювента, 1994. – Т. 1-2.
80. Поппер, К. Р. Нищета историцизма [Текст] // Вопросы философии. – 1992. – № 8. – С. 49-79.
81. Поппер, К. Р. Открытое общество и его враги [Текст] / К. Р. Поппер ; пер. с англ. под ред. В. Н. Садовского. – М. : Культурная инициатива, 1992. – Т. 1-2
82. Поршнева, Б. Ф. О начале человеческой истории [Текст] // Философские проблемы исторической науки / ред. А. В. Гулыга, Ю. А. Левада. – М., 1969. – С. 80-112.
83. Ракилов, А. И. Историческое познание: системно-гносеологический подход [Текст] / А. И. Ракилов. – М. : Политиздат, 1982. – 303 с.
84. Репина, Л. П. Память и историописание [Текст] // История и память: историческая культура Европы до начала нового времени / под ред. Л. П. Репиной. – М. : Кругъ, 2006. – С. 47-55.
85. Рикёр, П. История и истина [Текст] / П. Рикер ; пер. с фр. И. С. Вдовиной, А. И. Мачульской. – СПб. : Алетейя, 2002. – 399 с.
86. Рикёр, П. Память, история, забвение [Текст] : пер. с фр. / П. Рикер. – М. : Изд-во гуманитар. лит., 2004. – 725 с.
87. Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре [Текст] / Г. Риккерт ; пер. с нем. под ред. С. И. Гессена. – М. : Республика, 1998. – 414 с.
88. Розов, Н. С. Общезначимые ценности и смысл истории [Электронный ресурс] // Новосибирский государственный университет : [сайт]. – [Новосибирск, 20--]. – Режим доступа : <http://www.nsu.ru/filf/rozov/publ/val-meaning.htm> (10.08.2010).
89. Розов, Н. С. Философия и теория истории [Текст] / Н. С. Розов. – М. : Логос, 2002. – Кн. 1 : Прологомены. – 656 с.
90. Савельева, И. М. Знание о прошлом: теория и история [Текст] : в 2 т. / И. М. Савельева, А. В. Полетаев. – СПб. : Наука, 2006. – Т. 2 : Образы прошлого. – 749 с.

93. Савельева, И. М. История и время: в поисках утраченного [Текст] / И. М. Савельева, А. В. Полетаев. – М. : Языки Рус. культуры, 1998. – 797 с.
94. Семёнов, Ю. И. Политарный («азиатский») способ производства: сущность и место в истории человечества и России : философско-исторические очерки [Текст] / Ю. И. Семенов. – М. : Волшебный ключ, 2008. – 401 с.
95. Сергеев, А. М. Россия и мир (культура – философия – метафизика) [Текст] / А. М. Сергеев. – Петрозаводск : Изд-во Петрозавод. ун-та, 1997. – 194 с.
96. Синергетическая философия истории [Текст] / под ред. В. П. Бранского и С. Д. Пожарского. – Рязань : Копи-Принт, 2009. – 314 с.
97. Сорокин, П. А. Циклические концепции социально-исторического процесса [Текст] // Социологические исследования. – 1998. – № 12. – С. 3-14.
98. Тойнби, А. Дж. Исследование истории [Текст] : [в 3 т.] / А. Дж. Тойнби ; пер. с англ., вступ. статья и коммент. К. Я. Кожурина. – СПб. : СПбГУ : Изд-во Олега Абышко, 2006. – Т 3. – 478 с.
99. Тойнби, А. Дж. Постигание истории [Текст] : сборник / А. Дж. Тойнби ; пер. с англ. С. Д. Жаркова. – 2-е изд. – М. : Айрис-пресс, 2002. – 637 с.
100. Тоффлер, А. Раса, власть и культура [Текст] / А. Тоффлер ; пер. Н. Л. Поляковой // Новая технократическая волна на Западе : сб. ст. / сост. и вступ. ст. П. С. Гуревича. – М., 1986. – С. 276-288.
101. Уайт, Х. Метаистория: историческое воображение в Европе XIX века [Текст] / Х. Уайт ; пер. с англ. под ред. Е. Г. Трубиной и В. В. Харитонова. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 527 с.
102. Февр, Л. Бои за историю [Текст] / Л. Февр ; пер. с фр. А. А. Бобовича, М. А. Бобовича, Ю. Н. Стефанова. – М. : Наука, 1991. – 629 с.
104. Философские проблемы исторической науки / ред. А. В. Гулыга, Ю. А. Левада. – М., 1969. – С. 263-295.
105. Фукидид История [Текст] / Фукидид ; пер. с греч. Г. А. Стратановского. – М. : Ладомир, 1999. – 729 с.
106. Фуко, М. Надзирать и наказывать [Текст] / М. Фуко ; пер. с фр. В. Наумова ; под ред. И. Борисовой. – М. : Ad Marginem, 1999. – 478 с.
107. Фуко, М. Слова и вещи [Текст] / М. Фуко ; пер. с фр. Н. С Автономова, В. П. Визгин. – М. : Прогресс, 1977. – 406 с.
108. Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек [Текст] / Ф. Фукуяма ; пер. с англ. М. Б. Левин. – М. : АСТ, 2010. – 562 с.
109. Хайдеггер, М. Наука и осмысление [Текст] / М. Хайдеггер ; пер. с нем. В. В. Бибахина // Новая технократическая волна на Западе : сб. ст. / сост. и вступ. ст. П. С. Гуревича. – М., 1986. – С. 67-84. 110. Хайдеггер, М. Отрешённость [Текст] / М. Хайдеггер ; пер. с нем. А. С. Солодниковой // Хайдеггер, М. Разговор на просёлочной дороге : сборник / пер. с нем. под ред. А. Л. Доброхотова. – М., 1991. – С. 102-111.
111. Чаадаев, П. А. Апология сумасшедшего [Текст] // Полное собрание сочинений и избранные письма : в 2 т. / П. Я. Чаадаев. – М., 1991. – Т. 1. – С. 523-538.
112. Чаадаев, П. А. Философические письма [Текст] // Полное собрание сочинений и избранные письма : в 2 т. / П. Я. Чаадаев. – М., 1991. – Т. 1. – С. 320-440.
113. Шпенглер, О. Закат Европы [Текст] : в 2 т. : пер. с нем. / О. Шпенглер. – М. : Мысль, 1998. – Т. 2. – 606 с.
114. Шпет, Г. История как проблема логики : крит. исслед. [Текст]. Материалы. – М. : Памятники истор. мысли, 2002. – 1168 с.
115. Энгельс, Ф. Письма об историческом материализме, 1890 - 1894 [Текст] / Ф. Энгельс. – М. : Политиздат, 1978. – 32 с.
116. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства [Текст] / Ф. Энгельс. – М. : Политиздат, 1980. – 382 с.

117. Энгельс, Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека [Текст] / Ф. Энгельс. – М. : Политиздат, 1979. – 23 с.

118. Ясперс, К. Истоки истории и её цель [Текст] // Ясперс К. Смысл и назначение истории : пер. с нем. / К. Ясперс. – М., 1994. – С. 27-287.

## **5.2 Типовое задание эссе**

### **Примерные формулировки тем эссе:**

1. Критерии общественного прогресса
2. Есть ли у истории смысл?
3. Историческое развитие человечества: прогресс или регресс?
4. Универсальна ли история?
5. Возможен ли диалог цивилизаций?
6. Является ли история наукой?
7. Какой должна быть философия истории?

## **5.3. Типовое задание мини-гlossарий**

**В мини-гlossарий должны быть представлены определения не менее 10 категорий.**

Например:

Законы истории

Историческая гносеология

История (наука)

История (процесс)

Конец истории

Культуры

Начало истории

Периодизация истории

Смысл истории

Философия истории

Цивилизации

## **5.4. Примерный перечень вопросов к экзамену**

1. Зарождение философии истории в христианской мысли.
2. История как социальное прошлое и особая форма его познания.
3. Философия истории как методология понимания социального прошлого и рефлексия об историческом познании.
4. Социальные функции истории.
5. Историческая память.
6. Проблема универсальности в истории.
2. Христианско-телеологическая концепция всемирной истории.
3. Рационально-телеологическая концепция всемирной истории.
4. Объективно-детерминистская концепция всемирной истории (на примере марксистской философии).
5. Всемирная история: процесс, судьба, случайность?
6. Проблема критериев прогресса в истории.
7. Линейность или нелинейность исторического развития.
8. Проблема смысла истории.

9. Конец и начало истории, проблема универсальной периодизации всемирной истории.
10. Проблема субъекта и движущих сил истории.
11. Проблема выявления «законов» истории.
12. «Региональные» концепции всемирной истории (А.Тойнби, О. Шпенглер, Н.Я. Данилевский).
13. Цикличность в историческом процессе.
14. История и время. История и пространство. История и событие.
15. Онтологический статус социального прошлого. Исторический источник как «след прошлого».
16. Проблема объяснения и понимания в историческом познании.
17. Проблема взаимосвязи индивидуального смысла жизни, социально-исторических смыслов и универсального смысла истории.
18. Человек в истории: творец или зритель.
19. Проблема соотношения роли великих личностей и народных масс.
20. Постмодернистская философия истории: pro et contra.
21. Принцип историзма.
22. Сущность формационного и цивилизационного подходов к изучению социальных процессов.
23. Историческое сознание. Проблема постижения исторического бытия.
24. Общественное развитие. Эволюция и революция. Прогресс и регресс.
25. Проблема периодизации истории.
26. Проблема смысла истории.
27. Проблема «конца истории».
28. Глобальные проблемы современности.
29. Проблемы исторического развития России.
30. Личность и массы в истории.